



แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ด้านการวิจัย

เรื่อง “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยอย่างมีคุณภาพ”

คณะนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

2564

โครงการ

“เทคนิคการเขียนบทความวิจัยอย่างมีคุณภาพ”

หลักการและเหตุผล

การรวบรวมองค์ความรู้ขององค์กร หรือ knowledge management (KM) ด้านวิจัยของคณะนิเทศศาสตร์ เป็นการรวบรวมประสบการณ์ความรู้จากคณาจารย์นักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยมีอาจารย์นักวิจัยในคณะเป็นพี่เลี้ยง (mentor) เป็นที่ปรึกษาให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ให้ประสบความสำเร็จในการทำวิจัย

นอกจากนี้คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาผลงานการวิจัยให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษามาโดยตลอด

ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 คณะจึงได้จัดทำโครงการ “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยอย่างมีคุณภาพ” เพื่อให้ให้นักวิจัยมีแนวทางและขั้นตอนที่สำคัญในการเขียนบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน 2 รูปแบบ ดังนี้

1) การเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (conference) จะเป็นการนำผลงานวิจัยที่เพิ่งทำเสร็จมาเขียนเป็นบทความแล้วส่งให้ที่ประชุมวิชาการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (reviewer) เพื่อประเมินคุณค่าและความถูกต้อง เมื่ออนุมัติผ่าน บทความก็จะได้รับการตีพิมพ์รวมเล่มในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการ (proceedings) โดยในการประชุมผู้วิจัยจะต้องมานำเสนอบทความของตนเอง โดยการนำเสนออาจจะอยู่ในรูปโปสเตอร์ (poster) หรือแบบปากเปล่า (oral)

2) การเผยแพร่ในงานวารสารวิชาการ (journal) ถือเป็นทางการและได้รับการยอมรับมากที่สุดในวงการวิชาการโดยขั้นตอนการส่งผลงานตีพิมพ์จะเริ่มจากการส่งต้นฉบับของบทความพร้อมทั้งจดหมายนำ (cover letter) ถึงบรรณาธิการ เพื่อเก็ร็นำการค้นพบหรือความสำคัญของงาน

จากการจัดทำโครงการนี้จะทำให้นักวิจัยสามารถจัดเตรียมต้นฉบับ เพื่อเผยแพร่ในงานวารสารวิชาการ (journal) หรือการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (conference) โดยวางลำดับหัวข้อในการเขียนบทความวิจัยได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ยังสร้างชื่อเสียงให้นักวิจัยอื่นรู้จักและสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยในสาขาเดียวกันอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ให้นักวิจัยมีความรู้ และเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในงานวารสารวิชาการ (journal) หรือการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (conference)
2. นักวิจัยสามารถเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในงานวารสารวิชาการ (journal) หรือการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (conference) ได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อสร้างกระบวนการส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยของคณะนิเทศศาสตร์

ระยะเวลาการดำเนินงาน

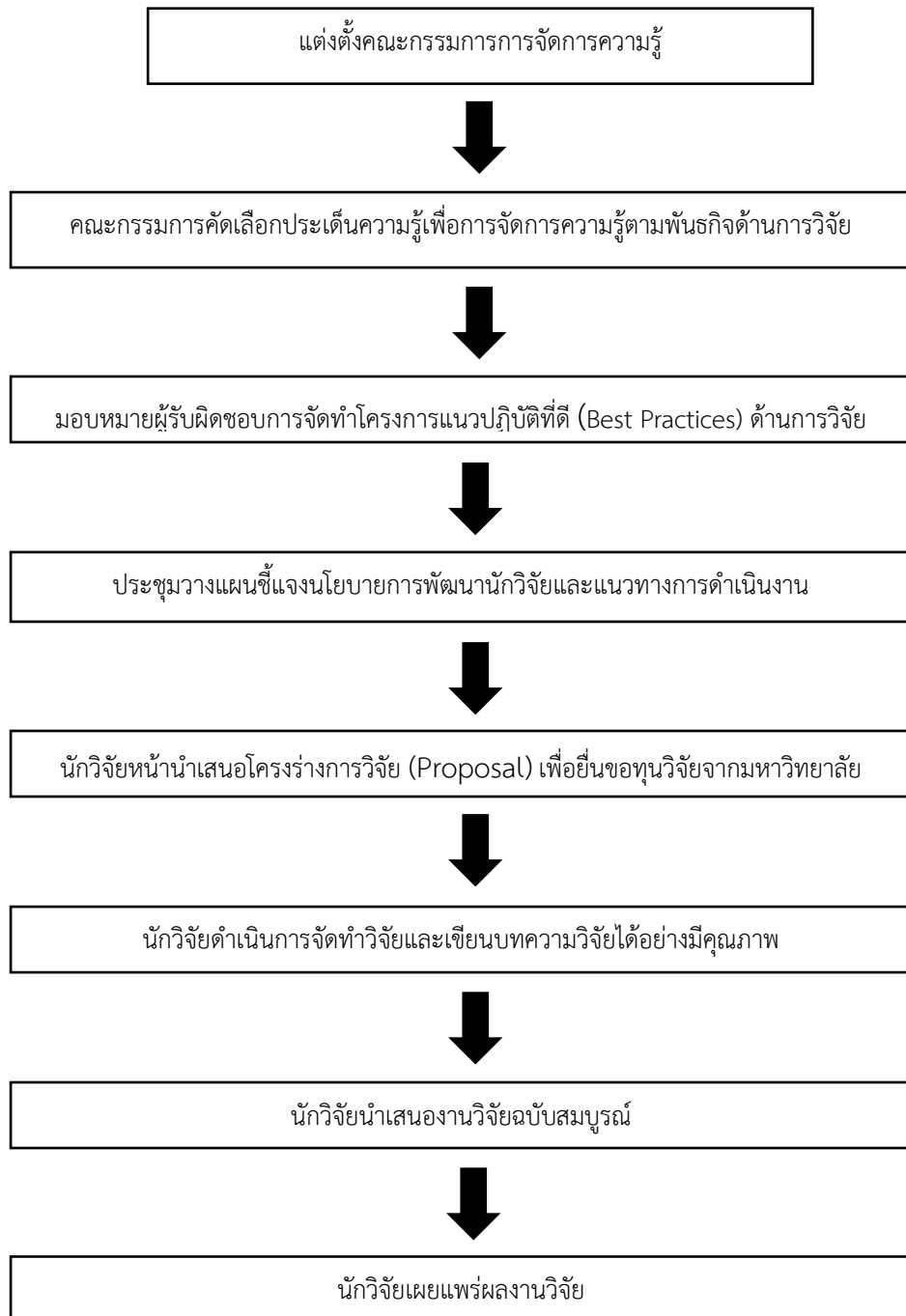
1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565

ผู้รับผิดชอบโครงการ

อาจารย์ ดร.สุภารักษ์ จูตระกูล

ระบบและกลไกแนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย

ในการดำเนินงานส่งเสริมการทำวิจัยมีระบบและกลไก การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีประสิทธิภาพดังนี้



กระบวนการพัฒนาการเขียนบทความวิจัยอย่างมีคุณภาพ (PDCA Process)

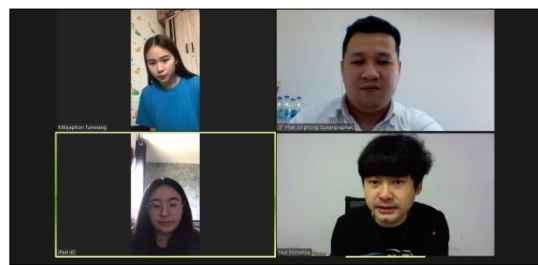
| กระบวนการ | ภาพประกอบ |
|--|--|
| <p>การวางแผน (Planning)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายการพัฒนาการเขียนบทความวิจัยอย่างมีคุณภาพ และแนวทางการดำเนินงาน 2. จัดอบรมแนวทางและขั้นตอนที่สำคัญในการเขียนบทความวิจัย |  |
| <p>การปฏิบัติการ (Do)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักวิจัยรุ่นใหม่ทำวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย ตั้งแต่การนำเสนอโครงร่างการวิจัย (Proposal) โดยมีนักวิจัยพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ 2. นักวิจัยรุ่นใหม่ดำเนินงานตามกรอบงานวิจัย โดยมีนักวิจัยพี่เลี้ยงให้คำแนะนำและระหว่างการทำนงานวิจัยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ 3. เมื่อนักวิจัยดำเนินงานวิจัยเสร็จสิ้นนักวิจัยต้องจัดเตรียมต้นฉบับ เพื่อเผยแพร่ในงานวารสารวิชาการ (journal) หรือการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (conference) โดยวางลำดับหัวข้อในการเขียนบทความวิจัย ซึ่งประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> • ชื่อเรื่อง • บทคัดย่อ • บทนำ • กรอบแนวคิด ทฤษฎี สมมติฐาน • กระบวนการวิจัย • ผลการศึกษาและการอภิปรายผล • การสรุปผลและข้อเสนอแนะ • เอกสารอ้างอิง โดยผ่านกระบวนการชี้แนะการเขียนบทความวิจัยจากพี่เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา |  <p>ความเป็นประพันธ์กรในภาพยนตร์ที่กำกับโดย หม่อมหลวงพันธุ์ เทวนพ เทวกุล ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2558</p> |

กระบวนการ



ภาพประกอบ



การเสริมสร้างความสามารถในการเป็น YouTuber ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จ.นนทบุรี



แนวทางการบริหารงานผลิตละครและรายการโทรทัศน์ ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19

| กระบวนการ | ภาพประกอบ |
|--|--|
| <p>ตรวจสอบ (Check)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พี่เลี้ยงมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การเขียนบทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. พี่เลี้ยงมีการทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการ เขียนบทความวิจัย |  |
| <p>แก้ไข (Action)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับแก้ไขตาม comments โดยนักวิจัย ต้องทำความเข้าใจ Comments แต่ละข้อและพยายาม แก้ไขจากข้อง่าย ๆ ไปข้อยาก ๆ พร้อมการจัดทำตาราง การปรับปรุงแก้ไขตาม comments เมื่อแก้ไขเสร็จ ให้อ่านบทความอีกครั้งเพื่อตรวจสอบว่าบทความวิจัย มีการเขียนตามหลักการความต่อเนื่องและ คงเส้นคงวาหรือไม่ และ Re-submit - ประชุมเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการจัดกิจกรรม แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) เพื่อสนับสนุนด้าน การวิจัยให้เกิดกิจกรรมรูปแบบใหม่และแก้ไขปัญหา อุปสรรคตามผลการประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมใน การจัดกิจกรรมครั้งต่อไป |  |

ผลการดำเนินงาน

จากกระบวนการพัฒนานักวิจัยของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อให้เขียนบทความวิจัยอย่างมีคุณภาพมีผลของการพิจารณา ดังนี้

| ลำดับ | ชื่อนักวิจัย | ชื่องานวิจัย | การประเมินบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer-Reviewers) | การเผยแพร่งานวิจัย |
|-------|---------------------------------|---|---|--|
| 1 | อ.ณัฐปคัลภ์ อัครภูริณาคินทร์ | ความเป็นประพันธ์กรใน ภาพยนตร์ที่กำกับโดย หม่อมหลวงพันธุ์ เทวนพ เทวกุลระหว่างปี พ.ศ. 2553-2558 | <p>การส่งกลับมาให้แก้ไข (revise)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชื่อบทความวิจัยมีความเหมาะสม เพราะมีความสอดคล้องกับสาระสำคัญของ การวิจัยเป็นอย่างดี 2. บทความขอให้ข้อมูลที่ชัดเจน แต่การให้ข้อมูลของกลุ่ม ตัวอย่างที่ศึกษาต้องระบุวิธีการ เลือกและเกณฑ์ที่ใช้ในการ เลือกด้วย 3. ความเป็นมาของการวิจัย มีความน่าสนใจ อย่างไรก็ตาม ยังขาดความชัดเจนของแนวคิด ที่ใช้ในการศึกษา และขาดการ ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 4. วัตถุประสงค์การวิจัยมี 1 ข้อ ซึ่งสอดคล้องกับชื่อบทความวิจัย 5. รายการอ้างอิงยังไม่ครบถ้วน และควรทบทวนแนวคิดและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ประกอบใน การเขียน และการอภิปรายผล <p><input checked="" type="checkbox"/> การตอบรับให้ตีพิมพ์ (accept)</p> | การประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ “เบญจมิตรวิชาการ” ครั้งที่ 12 |

| ลำดับ | ชื่อนักวิจัย | ชื่องานวิจัย | การประเมินบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer-Reviewers) | การเผยแพร่งานวิจัย |
|-------|-----------------------------|---|--|--|
| 2 | อ.อาทิตันท์ แก้วประจันต์ | ความพึงพอใจต่อการอบรม ออนไลน์หัวข้อ YouTuber Guid สร้างช่องให้ดัง ทำ รายได้ ให้ ปัง ด้วย โทรศัพท์มือถือ | <p>การส่งกลับมาแก้ไข (revise)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชื่อบทความวิจัยควรพิจารณา เพราะเมื่ออ่านทั้ง บทความแล้ว ยังเกิดคำถามว่าการสร้างช่อง ให้ดังทำ รายได้ให้พียงนั้น ทำได้อย่างไร 2. บทความย่อ ผู้ประเมินมีความ เข้าใจว่าผู้วิจัยเน้นเรื่องของเชิง ปริมาณ เพราะมีการสรุปจาก ค่าสถิติต่าง ๆ แต่ควรชี้ให้เห็น ได้ว่า เมื่อผู้อ่านได้อ่านบทความ วิจัยฉบับนี้แล้วจะก่อให้เกิด คุณค่าอย่างไร เช่น ในประเด็น เรื่องการประยุกต์ใช้ของ มีผู้เข้า อบรมที่ได้เขียนอธิบายในส่วนนี้ หรือไม่ หรือเนื้อหาที่วิทยากร บรรยายนั้นพูดถึงประโยชน์ ในประเด็นนี้อย่างไร ผู้วิจัย อาจพิจารณานำมาสรุปแบบ กระชับเพื่อให้เห็นภาพ ยิ่งขึ้น 3. ความเป็นมาของการวิจัย ควรจะกล่าวถึงที่มา และ ความสำคัญของ YouTube ว่า มีความเป็นมาและสำคัญ อย่างไร ต่อจากนั้นให้กล่าวถึง YouTuber Guide ที่จะเป็นตัว ขับเคลื่อนให้เกิดรายได้ 4. วัตถุประสงค์การวิจัยมี 1 ข้อ ซึ่งสอดคล้องกับชื่อบทความวิจัย 5. แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง และ กรอบแนวคิด | การ ประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ “เบญจมิตรวิชาการ” ครั้งที่ 12 |

| ลำดับ | ชื่อนักวิจัย | ชื่องานวิจัย | การประเมินบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer-Reviewers) | การเผยแพร่งานวิจัย |
|-------|----------------------------|---|--|---|
| | | | <p>ในการวิจัย ควรเพิ่มแนวคิด ความพึงพอใจจากการใช้สื่อ แนวคิด เกี่ยวกับแพลตฟอร์ม YouTube เพื่อนำแนวคิด ดังกล่าวมาอภิปรายผล</p> <p>6. วิธีดำเนินการวิจัย ผู้วิจัย มีการให้ ข้อมูล ครบถ้วน ทั้ง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การรวบรวมข้อมูล และการ วิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>7. ผลการวิจัย สอดคล้องแล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การตอบรับให้ตีพิมพ์ (accept)</p> | |
| 3 | อ.สิริพงษ์ สุวรรณประภักดิ์ | แนวทางการบริหารงาน ผลิตละครและรายการ โทรทัศน์ ในช่วงการแพร่ ระบาดของไวรัสโควิด-19 | <p>การส่งกลับมาแก้ไข (revise)</p> <p>1. ชื่อบทความวิจัยมีความ เหมาะสม</p> <p>2. บทคัดย่อ ผู้ประเมินอยาก ให้เขียนเปรียบเทียบว่าทั้ง 3 บริษัทมีอะไรที่เหมือนกันหรือ ต่างกัน และ ตรวจสอบ ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ และ คำสำคัญ ควรเพิ่ม คำว่า การบริหารงานละคร</p> <p>3. ความเป็นมาและความสำคัญ ของปัญหา ควรเกริ่นนำเรื่อง บริษัทผู้ผลิตรายการโทรทัศน์</p> <p>4. วัตถุประสงค์การวิจัย ผู้ประเมินขอให้เพิ่มคำว่า ในช่วง สถานการณ์โควิด-19</p> | การประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ “เบญจมิตรวิชาการ” ครั้งที่ 12 |

| ลำดับ | ชื่อนักวิจัย | ชื่องานวิจัย | การประเมินบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer-Reviewers) | การเผยแพร่งานวิจัย |
|-------|--------------|--------------|--|--------------------|
| | | | <p>5. แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินขอให้อธิบายแนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้สั้น ๆ โดยเน้นแนวคิดสำคัญ ประมาณ 1-2 บรรทัด เพื่อเชื่อมโยงกับทฤษฎีการศึกษา และควรเพิ่มกรอบแนวคิดในการวิจัยใส่รายละเอียดจุดใหญ่ ๆ</p> <p>6. วิธีดำเนินการวิจัย มีความชัดเจน</p> <p>7. ผลการวิจัย ผู้ประเมินขอให้เพิ่มตารางสรุปเปรียบเทียบทั้ง 3 บริษัท เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ง่ายขึ้น</p> <p>8. อภิปรายผล ผู้ประเมินขอให้เพิ่มตารางสรุปเปรียบเทียบทั้ง 3 บริษัท เพื่อให้เห็นถึงความสอดคล้อง และวิเคราะห์เพิ่มเติมถึงบริบทสถานการณ์โควิด-19 ว่ามีผลกระทบต่อกระบวนการการทำงานอย่างไร</p> <p>9. ข้อเสนอแนะ งานวิจัย ผู้ประเมินให้เพิ่มการเสนอแนะในบริบทสถานการณ์โควิด-19</p> <p>10. เอกสารอ้างอิง ผู้ประเมินขอให้แก้ไขใหม่ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม</p> <p>11. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ประเมินอยากให้เพิ่มตารางสรุปเปรียบเทียบข้อค้นพบทั้ง</p> | |

| ลำดับ | ชื่อนักวิจัย | ชื่องานวิจัย | การประเมินบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer-Reviewers) | การเผยแพร่งานวิจัย |
|-------|--------------|--------------|--|--------------------|
| | | | 3 บริษัทใน ส่วนผลการวิจัย และนำไปปรับในการเขียน บทความย่อ <input checked="" type="checkbox"/> การตอบรับให้ตีพิมพ์ (accept) | |

ปัญหาและอุปสรรคด้านการเขียนบทความวิจัย

1. การเขียนบทความย่อขาดการให้รายละเอียดข้อมูลที่ชัดเจน เช่น ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา วิธีการเลือก และเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือก แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวข้อง ผลการวิจัย
2. การกำหนดแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกรอบแนวคิดในการวิจัย (Concept, Theory, Related Research and Conceptual Framework) ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย
3. การเขียนวิธีดำเนินการวิจัย (Research Methodology) ขาดการให้ข้อมูลที่ชัดเจน เช่น การกำหนด เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล และสถิติที่ใช้
4. การเขียนอภิปรายผล (Discussions) เป็นเพียงการสรุปข้อมูลที่ได้รับ ผู้วิจัยยังขาดการเขียนเชื่อมโยงกับ ทฤษฎีและผลการวิจัยที่ได้รับ ไม่มีการวิเคราะห์เพิ่มเติมจากการทบทวนวรรณกรรมกับความรู้ความเข้าใจ ในผลการศึกษางานวิจัยของผู้วิจัย
5. การเขียนข้อเสนอแนะ ขาดการเขียนให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยนี้ ทั้งด้านเป็นประโยชน์เชิง ทฤษฎี และประโยชน์เชิงการนำไปใช้งาน และข้อจำกัดของการศึกษา ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย ในอนาคต
6. การเขียนขาดตามหลักการความต่อเนื่องและคงเส้นคงวา
7. วิธีการเขียนเอกสารอ้างอิง (References) ยังไม่ถูกต้อง ทั้งการอ้างอิงในเนื้อหา (In-text citation) และ การอ้างอิงท้ายบทความ (References)

ผลกระทบที่เป็นประโยชน์หรือสร้างคุณค่า

1. ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่ สร้างชื่อเสียงให้นักวิจัยอื่นรู้จักและสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยในสาขาเดียวกัน
2. นักวิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการซึ่งเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบรรดานักวิจัยอื่น ๆ
3. มีระบบและกลไกการพัฒนานักวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
4. มีระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
5. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามองค์ประกอบด้านประกันคุณภาพการศึกษา
6. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ
7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา เพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการแนวทางปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัยในปีการศึกษาต่อไป

อ้างอิง

1. เทคนิคการเขียนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ค้นวันที่ 11 กันยายน 2563 จาก <https://www.researcherthailand.co.th/%E0%B9%80%E0%B8%97%E0%B8%84%E0%B8%99%E0%B8%B4%E0%B8%84%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%82%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%99%E0%B8%9A%E0%B8%97%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%A7%E0%B8%B4-2/>
2. มัทนชัย สุทธิพันธ์. การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการเน้น ISI หรือ Scopus Indexed Journals. ค้นวันที่ 8 พฤศจิกายน 2563 จาก https://gradmis.psu.ac.th/symposium/source/manuscript_socialscience.pdf

ภาคผนวก

- หนังสือแจ้งผลการพิจารณาบทความ

| ชื่อ-สกุล อาจารย์ | ชื่อผลงาน |
|----------------------------------|--|
| 1. นายณัฐปคัลภ์ อัครภูริณาคินทร์ | ณัฐปคัลภ์ อัครภูริณาคินทร์. (2565) ความเป็นประพันธ์กรในภาพยนตร์ที่กำกับโดยหม่อมหลวงพันธุ์ เทวนพ เทวกุลระหว่างปี พ.ศ. 2553-2558. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่12 “ความท้าทายในการศึกษาทางสาธารณสุขยุคใหม่เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพสาธารณสุขแบบมืออาชีพ” วันพุธที่ 25 พฤษภาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. |
| 2. นายอาทิตย์นันทน์ แก้วประจันต์ | อาทิตย์นันทน์ แก้วประจันต์. (2565) ความพึงพอใจต่อการอบรมออนไลน์ หัวข้อ YouTuber Guide สร้างช่องให้ดัง ทำรายได้ให้ปัง ด้วยโทรศัพท์มือถือ. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่12 "ความท้าทายในการศึกษาทางสาธารณสุขยุคใหม่เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพสาธารณสุขแบบมืออาชีพ" วันพุธที่ 25 พฤษภาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. |
| 3. นายสิริพงษ์ สุวรรณประภักดิ์ | สิริพงษ์ สุวรรณประภักดิ์. (2565) แนวทางการบริหารงานผลิตละครและรายการโทรทัศน์ ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่12 “ความท้าทายในการศึกษาทางสาธารณสุขยุคใหม่เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพสาธารณสุขแบบมืออาชีพ” วันพุธที่ 25 พฤษภาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. |